

Sintesi di processo

DOMANDA DI RICERCA
CHE IMPATTO HA LA COMUNICAZIONE ONLINE
SULL'IDENTITA'?



Gruppo Sbrecs

PRIMA FASE (04-05 Dicembre)

Nella prima fase molti hanno espresso la loro difficoltà ad avviare la discussione in quanto l'articolo assegnato non rispondeva esplicitamente alla domanda di ricerca.

Successivamente la discussione è iniziata con gli interventi di coloro che avevano individuato una risposta alla domanda di ricerca.

**Thinking Types:
proposta, valutazione, informazione e domanda.**

SECONDA FASE **(06-07 Dicembre)**

In questa fase la discussione si è arricchita. Inizialmente è stato fatto un riassunto delle parti più importanti delle review, poi è stato evidenziato il significato di "identità" e le sue caratteristiche e si è approfondito il concetto di influenza/impatto della comunicazione online con una buona ricerca di approfondimenti.

Thinking Types:
organizzazione, proposta, valutazione,
informazione e riassunto.

TERZA FASE (08 Dicembre)

Con la lettura degli approfondimenti precedentemente inseriti, i concetti sono risultati più chiari e il gruppo ha concluso la discussione.

**Thinking Types:
valutazione e proposta.**

Analisi Thinking Types

Giorni di discussione	Proposta	Nuova informazione	Valutazione di una proposta	Organizzazione del processo	Domanda	Riassunto
<u>04- dicembre</u>	2		1			
<u>05- dicembre</u>	2	5	4		1	
<u>06- dicembre</u>	5	5	10	1		1
<u>07- dicembre</u>	1	4	6	1		1
<u>08- dicembre</u>	3		10			
	Tot. 13 (20,63%)	Tot. 14 (22,22%)	Tot. 31 (49, 21%)	Tot. 2 (3,17%)	Tot. 1 (1,59%)	Tot. 2 (3,17%)



I simboli di pensiero più utilizzati sono stati:

1. Valutazione di una proposta;
2. Nuova informazione;
3. Proposta.

L'uso dei Thinking Types per questa seconda unità è risultato più appropriato rispetto alla prima. Sicuramente perché abbiamo familiarizzato bene con la piattaforma ed imparato dai precedenti "errori".



Filo di discussione più lungo

-  [proposta] [che ne pensate?](#) | by [giuliana_fenech](#) | 2010-12-06 20:05 |
-  [valutazione] [certo!](#) | by [MaristellaSavino](#) | 2010-12-06 20:19 |
-  [informazione] [...il mio contributo ;\)](#) | by [MaristellaSavino](#) | 2010-12-06 20:40 |
-  [informazione] [rispondendo..](#) | by [SaraSpadavecchia](#) | 2010-12-06 22:14 |
-  [valutazione] [GIUSTO](#) | by [SaraSpadavecchia](#) | 2010-12-06 22:19 |
-  [informazione] [xD](#) | by [AleMilella](#) | 2010-12-06 23:32 |
-  [valutazione] [Rispondendo](#) | by [DomingaCamardella](#) | 2010-12-06 23:45 |
-  [valutazione] [concordo](#) | by [RosaAnnaPalone](#) | 2010-12-07 12:09 |

Sviluppo del filo di discussione

1. Proposta: l'identità può essere integrata e sperimentata nel virtuale?
2. Valutazione: i membri del gruppo hanno risposto in modo positivo alla domanda;
3. Informazione: sono state postate anche nuove informazioni per spiegare perchè l'identità è integrata e sperimentata nel virtuale.



Conclusioni

La discussione di questa seconda unità risulta molto pertinente rispetto alla domanda di ricerca. Ogni membro ha cercato altri articoli per arricchire la discussione e per aiutare chi non ha trovato una risposta esplicita alla d.d.r nell'articolo assegnato.

Anche il livello di partecipazione risulta maggiore rispetto alla prima unità.



Obiettivi futuri

1. Maggiore criticità nelle review;
2. Inserire nelle review riferimenti alle unità precedenti;
3. Aumentare sempre più la partecipazione alla discussione e fare sempre attenzione all'uso dei T. T.

